

STANOWISKO
OKRĘGOWEJ RADY ADWOKACKIEJ w PŁOCKU

z dnia 14.02.2019r.

podjęte w trybie obiegowym

**w sprawie jaskrawego naruszenia tajemnicy adwokackiej przez Sąd Rejonowy
w Pruszkowie**

Obowiązek zachowania tajemnicy przez adwokata, który uzyskał informację od swojego klienta prowadząc jego sprawę należy do podstawowych praw obywatela. Nie adwokata, lecz tego, kto korzysta z jego usług. Każdego obywatela, który może – słusznie lub nie – zostać oskarżony o czyn zabroniony prawem. Jako oskarżony korzysta z konstytucyjnej zasady domniemania niewinności i prawa do obrony. Nie można tego rodzaju uprawnień w sposób jaskrawy i karygodny naruszać poprzez zmuszanie jego obrońcy (pełnomocnika) do ujawnienia wiedzy, którą uzyskał od klienta podejmując się jego obrony przed sądem. Podobnie, jak nie można zmuszać duchownego do ujawnienia wiedzy, którą pozyskał w czasie spowiedzi.

Tajemnica Adwokacka ma charakter bezwzględny, a jej przestrzeganie stanowi obowiązek wynikający wprost z zasad etyki adwokackiej i ustawy. Jest istotą i sensem wykonywania tego zawodu.

W tym kontekście zastosowanie kary porządkowej aresztu, poprzedzonej karą grzywny, przez sąd wobec adwokata, który odmówił sprzeniewierzenia się obowiązkowi zachowania tajemnicy adwokackiej, uważamy za tego rodzaju naruszenie prawa przez sąd orzekający, które budzi najgłębsze oburzenie i sprzeciw wszystkich członków palestry Izby Płockiej i wymaga jasnej, niewątpliwej i szybkiej reakcji.

Z Panem Mecenaszem, który doznał tego rodzaju bezprawnej szykany pozostajemy w pełnej solidarności, deklarując wszelkie dostępne nam w tej sytuacji wsparcie.

D Z I E K A N
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Płocku

adw. Wojciech Skorupski