

KONFERENCJA

SĘDZIA A KONSTYTUCJA

Kryzys sądownictwa konstytucyjnego
a rozproszona kontrola zgodności prawa z konstytucją

Katowice, 3 marca 2017 r.

*art. 178 ust. 1 Konstytucji RP:
Sędziowie w sprawowaniu
swojego urzędu
są niezawiśli
i podlegają
tylko Konstytucji
oraz ustawom*

Szanowni Państwo,

Zapraszamy do udziału w konferencji pt. „**Kryzys sądownictwa konstytucyjnego a rozproszona kontrola zgodności prawa z Konstytucją RP**”. Wydarzenie odbędzie się 3 marca br. w siedzibie Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Jest ono adresowane przede wszystkim do sędziów, adwokatów, radców prawnych, ale także do przedstawicieli innych profesji prawniczych. Prelegenci, wśród których znajdują się wybitni polscy prawnicy wygłoszą referaty stanowiące wprowadzenie do dyskusji. Naszą intencją jest, by w profesjonalnym gronie poruszyć i rozproszyć liczne wątpliwości pojawiające się obecnie w związku z problemem bezpośredniego stosowania Konstytucji RP. Chcemy, by konferencja stała się forum wymiany myśli, a zarazem praktycznym przewodnikiem po zawiłościach sądowego operowania normami konstytucyjnymi.

Wśród organizatorów konferencji znajdują się: Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”, Krajowa Rada Sądownictwa, Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Radców Prawnych, Rzecznik Praw Obywatelskich, Polska Akademia Umiejętności – stacja naukowa w Katowicach, zaś patronat nad wydarzeniem objęli: I Prezes Sądu Najwyższego oraz Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Udział w konferencji jest bezpłatny, wymaga jednak rejestracji. Liczymy na Państwa aktywne uczestnictwo w wydarzeniu i prosimy o przekazanie informacji o niej współpracownikom.

W razie wszelkich pytań organizacyjnych prosimy o kontakt z dr hab. adw. Jackiem Barcikiem (email: sedziowie.konferencja@gmail.com; tel.: 503 632 118), który z ramienia Wydziału Prawa i Administracji UŚ koordynuje prace przygotowawcze związane z konferencją.

Łączymy wyrazy szacunku

Prof. dr hab. **Czesław Martysz**
Dziekan Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Śląskiego

SSO, dr hab. prof. UŚ **Krzysztof Markiewicz**
Prezes Stowarzyszenia Sędziów Polskich
„Iustitia”

Informacje organizacyjne

Data konferencji: 3 marca 2017 r. (piątek)

Miejsce konferencji: Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego,
ul. Bankowa 11B, 40-007 Katowice, aula 8

Rejestracja: udział w konferencji jest **bezpłatny** (organizatorzy nie pokrywają kosztów dojazdu i noclegu). Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc oraz wymogi związane z koniecznością zapewnienia cateringu uczestnikom konferencji, prosimy o rejestrację na konferencję przez wysłanie wypełnionego formularza zgłoszeniowego (załącznik do niniejszej informacji) na adres internetowy: **sedziowie.konstytucja@gmail.com**

O udziale w konferencji będzie decydowała kolejność zgłoszeń.

Organizatorzy:



Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego



Stowarzyszenie Sędziów Polskich IUSTITIA



Krajowa Rada Sądownictwa



Rzecznik Praw Obywatelskich



Naczelna Rada Adwokacka



Krajowa Rada Radców Prawnych



Polska Akademia Umiejętności – stacja naukowa w Katowicach

Patronat:



I Prezes Sądu Najwyższego

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego

PROGRAM KONFERENCJI

SĘDZIA A KONSTYTUCJA

Kryzys sądownictwa konstytucyjnego
a rozproszona kontrola zgodności prawa z konstytucją

Katowice, 3 marca 2017 r.

*art. 178 ust. 1 Konstytucji RP:
Sędziowie w sprawowaniu
swojego urzędu
są niezawisli
i podlegają
tylko Konstytucji
oraz ustawom*

PIĄTEK 3 marca 2017 r.

Wydział Prawa i Administracji UŚ, ul. Bankowa 11b, Katowice, aula 8

Współorganizatorzy: **WPIA UŚ, SSPI IUSTITIA, KRS, RPO, NRA, KRRP, PAU** – stacja naukowa w Katowicach

Patronat:

I Prezes SN – prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Prezes NSA – prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski

9.30 otwarcie: Dziekan WPIA, przedstawiciele współorganizatorów

10.00-11.30 Problem rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa w Polsce – nowe otwarcie?

Dopuszczalność i zakres samodzielnej kontroli konstytucyjności przez sędziów była przedmiotem debaty toczącej się w Polsce przez dwie ubiegłe dekady. Celem panelu jest spojrzenie na jej wynik i ukształtowaną wraz z nią praktykę sądową z perspektywy obecnych warunków ustrojowo-prawnych. Ma to służyć poszukiwaniu odpowiedzi na pytanie, czy i w jakim zakresie rozproszoną kontrolę konstytucyjności należy – na gruncie obowiązującej Konstytucji oraz przepisów innych aktów normatywnych – uznać za co do zasady dopuszczalną i w jakim stopniu na stanowisko dotyczące takiej dopuszczalności może i powinna mieć wpływ sytuacja, w jakiej znalazł się aktualnie Trybunał Konstytucyjny.

Moderator: prof., r.pr. Wojciech Popiołek (WPIA UŚ)

Paneliści: SSN, prof. Małgorzata Gersdorf (SN, WPIA UW),
prof., sędzia Marek Safjan (TSUE, TK, WPIA UW)

11.30-11.45 Przerwa kawowa

11.45-13.15 Problem sytuacji prawnej Trybunału Konstytucyjnego

Działania, jakich przedmiotem w okresie ostatnich kilkunastu miesięcy stał się Trybunał Konstytucyjny zrodziły wiele wątpliwości prawnych dotyczących legalności jego obecnego składu oraz wewnętrznej organizacji. Celem panelu jest podsumowanie tych wątpliwości oraz toczącej się wokół nich dyskusji i sformułowanie wniosków dotyczących aktualnego stanu prawnego odnoszącego się do statusu poszczególnych osób działających w Trybunale w świetle norm konstytucyjnych i ustawowych, a także skutków prawnych jakie mogą z tego wynikać dla oceny podejmowanych przez nie czynności.

Moderator: prof. UŚ, r.pr. Tomasz Pietrzykowski (WPiA UŚ)
Paneliści: prof. UW, r.pr. Marcin Matczak (WPiA UW)
dr Ryszard Balicki (WPAiE UW)

13.15-14.00 Przerwa obiadowa

14.00-15.30 Wadliwość wyroku TK a jego moc obowiązująca

Przepis art. 190 Konstytucji stanowi, że orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego są ostateczne i mają moc powszechnie obowiązującą. Przepis ten – podobnie jak wszelkie inne, podlegać musi wykładni, a ustalenie jego właściwego znaczenia i zakresu wymaga wzięcia pod uwagę wszelkich relewantnych racji i argumentów interpretacyjnych. Należy do nich zawarte w ustawie regulującej działalność Trybunału Konstytucyjnego odesłanie do przepisów kodeksu postępowania cywilnego. Celem panelu jest przedyskutowanie normatywnego znaczenia tego odesłania dla interpretacji art. 190 Konstytucji. W szczególności odpowiedzi wymaga pytanie czy i w jakim zakresie sędziowie posiadają kompetencję do oceny ewentualnych wad, jakimi dotknięte mogą być czynności Trybunału oraz skutków prawnych, jakie mogą one wywierać na istnienie, charakter prawny i moc wiążącą takich czynności.

Moderator: SSO, prof. UŚ Krystian Markiewicz (SSP Iustitia, WPiA UŚ, SO)
Paneliści: SSN, prof. Tadeusz Ereciński (SN, WPiA UW),
SSN, prof. Karol Weitz (SN, WPiA UW)

15.30-15.45 przerwa kawowa

15.45-17.15 Rozproszona kontrola konstytucyjności prawa a sytuacja prawna obywatela

Rozproszona kontrola konstytucyjności prawa, w szczególności w przypadkach, gdy polega ona na kontroli prawidłowości, charakteru prawnego oraz mocy wiążącej czynności orzeczniczych Trybunału Konstytucyjnego, może w istotnym stopniu negatywnie odbijać się na wartościach pewności i przewidywalności prawa, a także zaufania obywatela do państwa i działalności jego organów. Celem panelu jest dyskusja poświęcona kompetencji sądów w odniesieniu do kwestii oceny konstytucyjności prawa z perspektywy obywatela, współczesnych standardów ochrony jego praw i wolności oraz poszanowania jego uzasadnionych oczekiwań wobec organów stosowania prawa.

Moderator: dr hab. adw. Jacek Barcik (WPiA UŚ)
Paneliści: prof. sędzia Ewa Łętowska (INP PAN, TK, NSA)
prof. adw. Piotr Kardas (WPiA UJ, NRA),
prof. adw. Maciej Gutowski (WPiA UAM, NRA)

17.15-17.30 podsumowanie i zamknięcie konferencji

prof. Jerzy Zajadło (WPiA UG)